

Национальная программа развития музеев России
на период до 2030 года

Подготовлено Союзом музеев России

Поручение Президента Российской Федерации по итогам заседания
Совета по культуре и искусству 25 марта 2025 года (Пр-1029, п.4 от 07.05.2025)

Оглавление

I.	Основные тенденции развития музеев в настоящее время.	3
1.	Музей как память	3
2.	Культурный суверенитет.	5
3.	Музей не робот.	7
II.	Проблемы и барьеры развития музеев	12
1.	О понятии «музей»	12
2.	Льготы и финансирование	15
3.	Ведение хозяйственной деятельности	17
4.	Музейная безопасность	19
5.	Кадровая политика.....	22
6.	Учетно – хранительская деятельность.....	25
7.	Типовые проекты реставрационно-хранительских корпусов	26
8.	Создание сети постоянно действующих реставрационных школ в федеральных округах Российской Федерации.....	27
9.	Создание Федерального фонда страхования и транспортировки музейных экспонатов.....	28
Приложения		
	Перечень мероприятий	30
	Проект изменений в статью 26 Федерального закона «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»	37
	Предложения по внесению изменений № 44-ФЗ и 223-ФЗ	38
	Концепция создания типовых (модельных) проектов реставрационно- хранительских корпусов.....	43
	Предложения по внесению изменений в регулирование	
	музейной безопасности.....	48

I. Основные тенденции развития музеев в настоящее время.

1. Музей как память

Культура как ненаследуемая биологически память поколений составляет смысл человеческого бытия, передаваемый через образование и институты культуры. Без этой памяти жизнь народа, человека и страны теряет свою ценность. В этом контексте музеи выполняют особую миссию - они являются научно-исследовательскими и культурно-просветительскими учреждениями высшего порядка, хранителями и передатчиками культурного кода нации. Уровень развития музейного дела служит важнейшим критерием качества нации, показателем сохранности её исторической памяти и целостности культурных образов. По сути, музей представляет собой матрицу национальной идентичности.

Сакральная миссия музеев заключается в их способности быть хранителями времени, а не инструментами сиюминутного дня. Их сущность - в памяти, воплощённой в материальных предметах, в атмосфере залов, в диалоге поколений. Музеи — это не пропаганда, но проповедь. Если пропаганда работает с актуальным моментом, то музей говорит на языке «вчера» и «позавчера», предлагая не быстрый отклик, а глубину осмысления, возможность остановиться, задуматься, увидеть связь эпох.

Однако современные тенденции пытаются превратить музеи в социальные технологии, сводя их функцию к утилитарным задачам: как воспитать, как воздействовать, как «сделать правильно». Но музей - не школа в обычном понимании. Его задача - раскрывать, а не поучать; предлагать диалог, а не навязывать готовые решения. Его ценность измеряется не количеством посетителей, а глубиной оставленного следа в сознании и душе человека.

Правовые вызовы современности создают серьезные угрозы для музейного дела. Парадоксально, но при активном использовании в законодательстве терминов «музей» и «музейная деятельность», их юридическое содержание остается размытым. Исторический опыт

показывает: отсутствие четких критериев ведет к утрате наследия. Гибель сотен музеев предприятий и учебных заведений в 90-е годы - печальное тому подтверждение.

Пути решения требуют комплексного подхода:

1. Четкое законодательное определение музея и музейной деятельности;
2. Исчерпывающие критерии отнесения к музеям;
3. Механизмы контроля соблюдения стандартов;
4. Особый режим для музеев-заповедников, научно-технических музеев, ведомственных и университетских музеев, частных музеев.

Роль профессионального сообщества невозможно переоценить. Ни один музей, даже самый мощный, не способен в одиночку нести ношу сохранения памяти. Союз музеев России должен стать не просто объединением коллег, а действенным механизмом защиты музейного дела. Его роль - в консолидации опыта, отстаивании принципов, разработке стратегий.

Действовать в одиночку — значит рисковать единством музейного пространства. Согласование и поиск консенсуса - не бюрократия, а условие сохранения доверия. Особенно в сложных вопросах - как говорить о травматичном прошлом, как представлять спорные артефакты, как выстраивать диалог с обществом.

Государственная культурная политика должна реализовывать ключевые положения «Основ государственной культурной политики», утвержденных Указом Президента РФ от 24 декабря 2014 г. N 808 (с изменениями и дополнениями от 25 января 2023 г.), в частности:

- Подлинное участие институтов гражданского общества;
- Делегирование части полномочий профессиональному сообществу;
- Постепенную трансформацию системы управления.

Музеи выполняют важнейшую воспитательную функцию - особенно для поколений, ориентированных на материальные ценности. Они учат сложности истории, многогранности истины. Но эта миссия возможна только при опоре на коллективный разум профессионалов.

Музей - не площадка для экспериментов, а хранилище смыслов, переданных нам в долг. Этот долг мы обязаны вернуть будущим поколениям-неискаженным, сохраненным во всей полноте и сложности. Только так мы сможем сохранить подлинные свидетельства нашей истории и культуры, обеспечить непрерывность культурного кода нации.

Современная музейная сфера России характеризуется значительным разнообразием: по форме финансирования, по профилю, по структуре, по способу экспонирования. Но все это многообразие не находит отражения в действующих нормативах, поскольку отсутствует единая научно-обоснованная типология, учитывающая их современные функции и формы. Это приводит к применению зачастую неадекватных и унифицированных требований, что сдерживает развитие института музеев в целом.

В целях решения данной проблемы целесообразно поручить Союзу музеев России, с предоставлением необходимого финансирования, возглавить разработку новой типологии музеев. На основе этой типологии необходимо разработать дифференцированные стандарты деятельности, а также гибкие требования к условиям хранения, экспонирования и безопасности для каждого типа. Такой подход позволит создать справедливые и реалистичные условия для работы всех музеев, обеспечив при этом высокий уровень сохранности национального культурного наследия.

2. Культурный суверенитет.

Современный этап развития цивилизации знаменует завершение периода чрезмерной глобализации, сопровождавшегося нивелированием национальных культур и утратой их уникальности. Наступает новая фаза – фаза осознанного культурного суверенитета.

Каждая национальная культура обладает непреходящей, самодостаточной ценностью. Сохранение её самобытности – императив. Однако подлинная значимость культуры реализуется лишь в диалоге, через

международное признание. Без него – риск маргинализации и утраты актуальности.

Разработка действенных механизмов обеспечения безопасности культурного наследия и установление эффективных моделей межкультурного взаимодействия становятся первостепенной задачей. Ключевой принцип такого взаимодействия – сохранение автономии и независимости каждой суверенной культуры.

Суверенитет культуры зиждется на суверенитете музея. Музей как институт суверенен. Это предполагает его право и ответственность самостоятельно принимать широкий спектр решений – от научной концепции до этики экспонирования. Музей – хранитель культурного кода в его аутентичности. Музей – хранитель коллекции, а не часть Государственного каталога России.

Музей являет собой диалектическое единство гордости за родную культуру и общность человеческого духа, явленной в иных культурах. Музей – действующая модель гармоничного сочетания суверенитета и мирового единства.

Музей – мягкая сила высочайшего порядка. Спокойно, через глубину познания и эстетическое переживание, он утверждает доминанту идей равенства и взаимного уважения. Его инструмент – наука, немедленно претворяемая в язык культуры и искусства.

Музеи современности – важнейшие площадки диалога суверенных культур. Их миссия – обеспечивать подлинное взаимодействие, отражая всё многообразие традиций и ценностей. Через этот диалог, основанный на уважении к суверенитету каждого участника, музеи создают фундамент устойчивого и многополярного мира. Их пространство – пространство взаимопонимания, где суверенитет служит не разделению, а обогащению общего культурного поля человечества.

3. Музей не робот.

Современное положение музеев определяется фундаментальным противоречием между их природой и внешними требованиями. С одной стороны, усиливается давление стандартизации, стремление измерить их деятельность упрощенными метриками и регламентировать санкциями. С другой - сама сущность музейной работы требует принципиально иной методологии оценки и управления.

Музей как социальный институт не может и не должен измеряться примитивными количественными показателями. Его истинная ценность лежит в плоскости, недоступной для механистического учета — это работа с памятью, смыслами, идентичностью, эстетическим и этическим воспитанием. Музей — это сложный интеллектуальный организм, требующий особого подхода к оценке его деятельности.

Правовые аспекты функционирования музеев регулируются комплексом нормативных актов. Основными из них являются Гражданский кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О некоммерческих организациях». Для федеральных учреждений особое значение имеет Постановление Правительства РФ от 26 июля 2010 г. № 537, определяющее порядок осуществления функций учредителя.

Однако на практике наблюдаются системные нарушения прав музеев как бюджетных учреждений. В последние годы увеличивается количество случаев вмешательства учредителей в уставную деятельность музеев без должных оснований. Происходит постепенное, но последовательное ограничение самостоятельности государственных и муниципальных музеев, что противоречит нормам действующего законодательства.

Экономическая антропология музея раскрывает его уникальную роль как драйвера регионального развития. Современные исследования демонстрируют, что экономическая ценность музея определяется не столько его бюджетными показателями, сколько той незримой ценностью, которую приписывают ему посетители. Макроэкономический анализ показывает, как

культурные институты превращаются в мощные экономические катализаторы.

Гуманистическая миссия музея остается его ключевой особенностью. Музей обладает уникальной способностью очеловечивать как посетителей, так и новейшие технологии. Он подчиняет технологические решения высшей цели - служению пониманию, красоте, памяти. В мире алгоритмизации и стандартизации музей утверждает ценность сложного, уникального, смыслообразующего.

Современный музей давно перестал быть просто хранилищем артефактов, превратившись в живое пространство для диалога с наследием. Он выступает гарантом человеческого измерения в цифровую эпоху и одновременно становится мощным драйвером экономического развития территорий. Именно поэтому этот уникальный институт требует особого правового статуса и защиты.

В связи с этим, музеи сегодня нуждаются в сбалансированном подходе, который, с одной стороны, сохранит их гуманитарную сущность и свободу профессиональной деятельности, а с другой — обеспечит необходимую правовую защиту, реализацию экономического потенциала и оградит от излишнего администрирования. Лишь такой комплексный подход позволит музеям в полной мере выполнять их высшую миссию: хранить и транслировать человечность во всей её культурной полноте и исторической глубине.

Серьезным препятствием в реализации просветительской деятельности музеев, направленной на подрастающее поколение, остается слабая координация между органами управления в сфере культуры и образования на федеральном и региональном уровнях.

Для повышения эффективности интеграции музеев в образовательный процесс необходимо создание межведомственных рабочих групп (комиссий), которые должны обеспечить:

- разработку действенных механизмов взаимодействия музеев и образовательных учреждений при условии государственной финансовой поддержки;

- формирование перечня музеев и музейных программ, рекомендованных Министерством образования и науки РФ и региональными ведомствами для обязательного включения в основные и дополнительные образовательные программы.

Ключевым направлением данной работы должно стать не формальное проведение «школьных уроков» на музейных площадках, а полноценная интеграция музейного компонента в образовательный процесс. Это предполагает системное включение посещения музеев в учебные программы в качестве обязательного элемента, способствующего формированию исторического сознания, культурной идентичности и патриотического воспитания подрастающего поколения.

Реализация этих мер позволит преодолеть ведомственную разобщенность и создать устойчивую систему сотрудничества между музеями и образовательными учреждениями, что крайне важно для выполнения музеями их просветительской миссии.

Ключевым инструментом, определяющим повседневную деятельность музеев, является государственное или муниципальное задание. Однако его текущая структура зачастую не отражает подлинной миссии этих институтов. Назрела острая необходимость в унификации требований для музеев, находящихся в ведении разных уровней власти, чтобы заложить единые стандарты качества. Важнейшим шагом в этом направлении должно стать обязательное включение в задание таких фундаментальных направлений работы, как научно-исследовательская деятельность, издательские проекты и системная каталогизация фондов. Именно эти процессы составляют основу сохранения и изучения наследия, без которых выставочная и просветительская деятельность теряет свою глубину и достоверность.

При этом существующая система страдает от перекоса в сторону формальных, количественных показателей. Критике необходимо подвергнуть такие критерии, как обязательное ежегодное увеличение количества выставок (в некоторых заданиях этот показатель может достигать до 170 выставок в год) или пополнение фондов без учета качества и научной ценности новых поступлений. Подобный подход вынуждает музеи гнаться за цифрами в ущерб содержательной работе, превращая их из научно-просветительских центров в конвейер по производству мероприятий.

Этот дисбаланс напрямую связан с ошибочным определением критериев успеха музейной работы. В современной парадигме доминируют посещаемость и доходы, что ставит в заведомо невыгодное положение учреждения, чья ценность заключается не в массовости, а в уникальности фондов или сложной научной специфике. Посещаемость и коммерческая эффективность не должны быть основными мерилами успеха. Необходимо закрепить научно-исследовательскую работу в государственном задании, с выделением финансирования на это. Целесообразно поручить Министерству культуры Российской Федерации совместно с Союзом музеев России разработать новую, комплексную методику оценки деятельности. Такой подход позволит учитывать реальный вклад музея в сохранение наследия, научные достижения его сотрудников и качество просветительских программ, вернув в фокус его истинное предназначение. Музею необходимы хотя бы базовые критерии эффективности: они нужны не для формальной отчетности, а для объективной оценки качества работы музея.

Необходима разработка динамической системы качественных и количественных критериев эффективности музейной отрасли и ее отдельных секторов: как с точки зрения интересов страны, регионов и сообществ, так и частных критериев эффективности выполнения объявленной миссии и поставленных целей каждым отдельным музеем. Данная система может строиться на аналогах экономических мультипликаторов, позволяющих сравнивать музеи разного масштаба и профиля.

Одной из значимых административных проблем, с которой сталкиваются государственные и муниципальные музеи, является затрудненная процедура согласования служебных командировок, как руководителей, так и сотрудников с учредителями. Данное ограничение напрямую сказывается на развитии горизонтальных связей в музейной сфере, которые сегодня являются ключевым элементом формирования профессиональных сообществ. Эти сообщества позволяют специалистам обмениваться опытом, объединять усилия для решения общих проблем и поддерживать профессиональный рост. Участие в конференциях, семинарах и профильных мероприятиях является не просто формой повышения квалификации, а важнейшим каналом для формирования партнерских отношений, реализации совместных проектов, научной реставрации и обмена передовыми практиками.

II. Проблемы и барьеры развития музеев

1. О понятии «музей»

1.1. Современное состояние правового регулирования музейной деятельности в России характеризуется существенными пробелами и противоречиями. Основным закон, регулирующий данную сферу - Федеральный закон «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 26.05.1996 № 54-ФЗ, - содержит неполное и размытое определение музея как «некоммерческого учреждения культуры». Существующая правовая неопределенность позволяет различным коммерческим организациям неправомерно использовать музейную терминологию в маркетинговых целях.

Анализ ситуации выявляет тревожные тенденции:

1. Массовый характер неправомерного использования наименования «музей» - более 60% организаций, именующих себя «музеями», фактически являются коммерческими предприятиями (сувенирные лавки, точки общепита, туристические центры).

2. Масштабные нарушения норм Федерального закона «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации», предусматривающих, что музеи создаются для хранения, изучения и публичного представления музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации - многие собрания частных музеев остаются не зарегистрированными в Государственном каталоге Музейного фонда России.

3. Правовой нигилизм - игнорирование базовых музейных стандартов, несоблюдение обязательных требований, установленных нормами Федерального закона «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации», Единых правил организации комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций.

Особую озабоченность вызывает противоречие между музейным законодательством и Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД), который дает абсурдное определение: музейная деятельность – это деятельность музеев. Не случайно массовое присвоение музейного кода (91.02) коммерческим организациям и индивидуальным предпринимателям. Это приводит к дискредитации самой идеи музейного дела и понятия музея.

В последние годы существенно увеличилось число организаций, неправомерно использующих наименование «музей». В их числе:

- Некоммерческие партнерства и фонды
- Индивидуальные предприниматели
- Акционерные общества и ООО
- Галереи без собственных собраний
- Туристические объекты
- Предприятия общественного питания, торговые предприятия ("музеи" шоколада, кофе, водки и т.п.)

С учетом последовательного применения норм Федерального закона от 26.05.1996 N 54-ФЗ (ред. от 12.12.2023), Положения о Музейном фонде Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства культуры РФ от 15.01.2019 № 17 (ред. от 15.04.2024), предложений поступивших от членов Союза музеев России и многих российских музеев, представляется возможным и целесообразным ввести следующее определение понятия «музей»:

Музей — это некоммерческое научно-исследовательское и культурно-просветительское учреждение, созданное собственником в целях хранения, изучения и публичного представления музейных предметов и коллекций, принятых на государственный музейный учет; сохранения и передачи культурного кода нации как основы национальной идентичности; обеспечения целостности музейных коллекций в их историческом, художественном и научном значении; осуществления образовательной,

научной и просветительской деятельности некоммерческого характера.

Определение понятия «музейная деятельность» предлагается изложить в следующей редакции:

Музейная деятельность - деятельность по комплектованию, государственному учету, хранению, изучению и публичному представлению музейных предметов и коллекций.

2. Современная музейная сфера России характеризуется значительным разнообразием, включая, в том числе, музеи-заповедники, технические, частные, а также корпоративные и вузовские музеи, которые могут создаваться как структурные подразделения юридических лиц. Для эффективного регулирования этой многогранной деятельности, которая должна осуществляться на основе типовых положений Минкультуры, предлагается делегировать Союзу музеев России разработку новой, актуальной типологии музеев и соответствующих основных типовых положений. Данная мера позволит унифицировать и систематизировать правовое поле с учетом специфики каждого типа музеев, обеспечив тем самым их устойчивое развитие и соответствие единым профессиональным стандартам.

3. Защита музейного статуса:

Использование наименования «музей» должно быть разрешено только для организаций, соответствующих установленным критериям.

Важно отметить, что Федеральный закон «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации» от 08.08.2024 № 330-ФЗ не относит музеи к субъектам креативной индустрии. Он лишь определяет, что субъекты креативных индустрий могут осуществлять деятельность по представлению музейных предметов и производству продукции с их изображениями, что уже в течение многих лет осуществляется на договорной основе с музеями.

Реализация предложенных изменений позволит обеспечить правовую определенность в музейной сфере, защитить культурное наследие от

коммерциализации, сохранить высокие стандарты музейной работы, создать условия для развития как государственных и муниципальных, так и корпоративных, ведомственных и частных музеев.

Профессиональное музейное сообщество, в первую очередь Союз музеев России, должно играть ключевую роль в разработке и реализации этих мер, выступая гарантом сохранения музейных стандартов и принципов.

2. Льготы и финансирование

Сложившаяся практика предоставления льгот на бесплатное посещение музеев демонстрирует глубокий системный кризис, подрывающий как финансовую устойчивость культурных институций, так и сами принципы социальной справедливости. Анализ ситуации выявляет тревожную картину: вместо продуманной системы поддержки культурного просвещения мы имеем хаотический набор решений, зачастую противоречащих не только экономической логике, но и базовым нормам законодательства.

Фактическое отсутствие единого порядка введения льгот привело к абсурдной ситуации, когда в большинстве государственных и муниципальных музеев льготные категории составляют от 30 до 85% общего потока посетителей. Эта цифра сама по себе свидетельствует не о заботе о доступности культуры, а о глубокой системной проблеме, когда благая идея социальной поддержки превращается в инструмент скрытого недофинансирования культурных институтов.

Произвол в определении льготных категорий достиг таких масштабов, что сам принцип бесплатного посещения утратил связь с первоначальными целями. Льготы вводятся хаотично, без учета реальных возможностей музеев и главное - без обеспечения соответствующего финансирования. В результате бремя социальной политики государства фактически перекладывается на музеи, вынуждая их покрывать выпадающие доходы за счет собственных и без того скудных ресурсов.

Особую тревогу вызывает масштаб финансовых потерь: Союзом музеев

России выявлено, только в 2023 году 131 музей из 56 регионов страны недополучил более миллиарда рублей из-за некомпенсированных льгот. Эта астрономическая сумма - не абстрактная статистика, а конкретные недоплаченные зарплаты сотрудникам, неотреставрированные экспонаты, неосуществленные выставочные проекты. Фактически, музеи вынуждены субсидировать государственную социальную политику, что прямо противоречит принципам бюджетного федерализма.

Проведенные Союзом музеев России исследования и опросы однозначно показали: профессиональное сообщество требует кардинального пересмотра сложившейся практики. Необходимо либо внести изменения в действующее законодательство, либо принять специальный нормативный акт, который установит четкие правила введения льгот и механизмы их финансирования. Культура не может быть заложником ведомственных разногласий и бюджетных дефицитов - этот вопрос требует законодательного решения на самом высоком уровне.

В качестве конкретного механизма учета и компенсации предлагается введение единой «карты льготника», которая позволит:

1. Точно фиксировать все случаи бесплатного и льготного посещения;
2. Автоматизировать процесс сбора статистики;
3. Создать прозрачную систему расчетов компенсаций;
4. Обеспечить своевременное возмещение музеям понесенных затрат.

Такой подход не только восстановит справедливость по отношению к музеям, но и позволит получить достоверную картину реальной востребованности льготных программ. Данные учета должны отражаться в форме №8-НК и служить основанием для автоматического перечисления компенсаций в первом квартале следующего года.

Системный подход к проблеме льготного посещения должен основываться на трех ключевых принципах:

- Обязательность компенсации выпадающих доходов;
- Прозрачности механизмов учета;

-Ответственности бюджета соответствующего уровня за принимаемые решения.

Только такой комплексный подход сможет разорвать порочный круг, когда благие намерения социальной политики оборачиваются хроническим недофинансированием культуры. Музеи не могут и не должны быть донорами социальных программ - их миссия заключается в сохранении и передаче культурного наследия, что требует стабильного и предсказуемого финансирования.

3. Ведение хозяйственной деятельности

В эпоху цифрового ускорения и клипового сознания музей остается одним из оплотов подлинного диалога времен. Культура как ненаследуемая биологически память поколений обретает свою материальную плоть именно в музейных пространствах. Здесь, среди артефактов прошлого, происходит таинство передачи культурного кода - не через назидание, а через соприкосновение с подлинностью. Музей — это не просто учреждение, это особый хронотоп, где время кристаллизуется в предметах, а пространство становится медиумом между эпохами.

Союз музеев России считает необходимым внесение изменений в Федеральный закон №44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральный закон от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Предложенные изменения в Федеральные законы 44-ФЗ и 223-ФЗ направлены на устранение бюрократических барьеров, мешающих музеям эффективно выполнять свои функции. Их реализация позволит:

- Упростить закупку уникальных услуг и культурных ценностей.
- Повысить качество реставрации и сохранности экспонатов.
- Обеспечить гибкость и качество в организации выставок и образовательных программ.

Когда мы говорим о необходимости реформирования законов 44-ФЗ и 223-ФЗ, речь идет не просто о бюрократических процедурах. Каждый законодательный барьер, мешающий музею привлекать лучших реставраторов, привлекать уникальных специалистов для образовательной и просветительской деятельности, обеспечивать безопасность музея — это посягательство на саму возможность передачи культурной памяти.

Основные предлагаемые изменения: увеличить лимиты закупок у единственного поставщика для учреждений культуры до 1 млн рублей за контракт с годовым лимитом до 5 млн рублей (или 50% от совокупного годового объема закупок, но не более 50 млн рублей). Также предлагается разрешить закупки у единственного поставщика для ключевых музейных нужд: реставрации, создания концепций выставок, услуг по безопасности, транспортировке и создания цифрового контента. Закрепить право музеев осуществлять внебюджетные закупки у единственного поставщика без ограничения суммы по отдельным контрактам (при соблюдении 50% годового лимита) на реставрацию, вооруженную транспортировку ценностей, охрану и привлечение уникальных лекторов.

Детализированный проект изменений в законодательство вынесен в приложение настоящей Программы. Эти меры позволят музеям эффективнее сохранять наследие, обеспечивать безопасность и развивать просветительскую деятельность.

Музей — это не просто хранилище артефактов, а святилище коллективной памяти, где материальные свидетельства истории обретают голос. Его защита — это не вопрос технического оснащения, а акт сохранения идентичности нации.

Однако современные нормы закупок, требующие раскрытия детальной информации о системах безопасности в рамках конкурсных процедур, вступают в противоречие с самой сутью музея как особо охраняемого пространства культуры.

Каждый музей уникален: его архитектура, фонды, логистика движения

посетителей требуют индивидуальных решений в безопасности. Стандартизированные закупки в современном законодательстве игнорируют эту специфику, предлагая шаблонные решения, которые могут оставить ключевые зоны без защиты. Опыт и доверие важнее формальных процедур. Безопасность музеев — это сфера, где репутация и специализация подрядчика критичны. Конкурсные процедуры, где побеждает тот, кто предложил минимальную цену, а не максимальную надежность, абсурдны. Музей должен иметь право выбирать проверенных исполнителей, уже работающих с культурными учреждениями и понимающих их уязвимости.

Предлагаемое расширение перечня услуг, исключенных из конкурсных процедур, — это вопрос сохранения сакрального статуса музейной работы: создание экспозиции - не просто «дизайн услуга», это современная литургия, где куратор выступает как жрец, соединяющий времена; реставрация - не «ремонт предмета», а воскрешение материальных свидетельств эпохи; экскурсия - не «услуга гида», а инициация в тайны культурного кода.

В мире, одержимом новизной и сиюминутной эффективностью, музей остается анахоретом, хранящим вечные ценности. Предлагаемые законодательные изменения — это не просто технические поправки, а попытка защитить пространство смыслов от тотальной кодификации.

Музей говорит на языке «вчера» и «позавчера» не потому, что он консервативен, а потому что только так можно услышать голос вечности в шуме современности.

Реформирование законодательства о закупках для музеев — это вопрос не столько экономический, сколько экзистенциальный: сможем ли мы сохранить институт, который учит нас, что не все в этом мире измеряется деньгами и эффективностью, что есть ценности, которые важнее сиюминутной выгоды.

4.Музейная безопасность

Музей — это не просто учреждение, а святилище коллективной памяти, где материальные свидетельства истории обретают голос. Его защита - не

техническая задача, а акт сохранения идентичности нации. Однако современные нормативные коллизии в сфере безопасности культурного наследия, сохраняемого в музейных предметах и музейных коллекциях, ставят под угрозу саму возможность передачи культурного кода будущим поколениям.

Защита культурного наследия — это не набор процедур, а долг перед прошлым и будущим. Культура — это ненаследуемая биологически память поколений. Её сохранность - не технический вопрос, а условие выживания нации.

Музей - не площадка для экспериментов, а хранилище смыслов, переданных нам в долг. Этот долг включает не только сохранение экспонатов, но и защиту самого пространства памяти.

Основные проблемы включают:

1. Несовершенство нормативно-правовой базы: отсутствие четких полномочий у Минкультуры России, неисполнение указа о создании спецслужб безопасности для особо ценных объектов (ОЦ ОКН) и наличие нелегитимных инструкций.
2. Неэффективная система охраны: финансирование охраны по «остаточному принципу», отсутствие федерального стандарта охраны и критериев для обязательной охраны Росгвардией, что вынуждает музеи использовать платные услуги.
3. Противоречия в антитеррористической защите: жесткие требования вступают в конфликт с сохранением облика объектов культурного наследия, отсутствует механизм предварительного категорирования на стадии проектирования.
4. Риски от систем пожарной безопасности: применение газовых огнетушащих составов без оценки их воздействия на артефакты и отсутствие методик по эвакуации музейных ценностей.
5. Недостатки при транспортировке: отсутствие законодательно закрепленных требований к спецтранспорту для перевозки музейных

предметов.

6. Некорректный правовой статус: необоснованное приравнивание ОЦ ОКН к критически важным объектам, что заменило профилактику пожарной безопасности на исключительно надзорную функцию.

Для решения этих проблем сформулирован комплекс конкретных мер, направленных на системное реформирование подходов к безопасности музеев. Основные предложения по каждому из обозначенных направлений вынесены в приложение к настоящему документу.

Союз музеев России с партнерскими организациями ведет комплексную аналитическую, научную и практическую деятельность в сфере музейной безопасности, результатом которой являются детальные методические рекомендации.

Рекомендации созданы с учетом последних изменений в законодательстве и носят рекомендательный характер. На данный момент Союзом музеев уже разработан и издан ряд ключевых рекомендаций, охватывающих такие критически важные аспекты, как:

- Обеспечение пожарной безопасности музеев и фондохранилищ;
- Музейное освещение;
- Организация ключевого хозяйства;
- Информационная безопасность;
- Использование видеонаблюдения;
- Антитеррористическая защита.

Таким образом, представленные рекомендации служат основой для дальнейшей систематизации и возможного закрепления на федеральном уровне единых, профессионально выверенных подходов к безопасности музеев.

5. Кадровая политика

Вызывает обоснованное беспокойство сформировавшаяся тенденция досрочного расторжения контрактов с директорами музеев без каких-либо объективных оснований. При этом отсутствуют как система, так и официальные критерии, учет мнения музейного сообщества при назначении директоров музеев, что неоднократно в последние годы приводило к существенным кадровым ошибкам, не получившим должной оценки.

Тревожит выявившаяся тенденция к назначению директорами музеев, не имевших и не имеющих отношения к музейной деятельности бывших высокопоставленных чиновников, как на федеральном, так и на региональном уровне. Зачастую они находятся в должности руководителей музеев год-два, а затем перемещаются на другие должности. Только за последние несколько лет более чем в 10% федеральных музеев, подведомственных Министерству культуры РФ, назначены новые руководители, не имеющие ни профильного образования, ни опыта работы в сфере музейной деятельности. Ничем не лучше и положение дел во многих региональных музеях.

Разработанная самим Министерством культуры РФ практика консультаций с музейным сообществом, конкурсного рассмотрения концепций развития конкретного музея при назначении директоров федеральных музеев оказывается применяемой далеко не ко всем кандидатам. Она приобрела, в особенности в последнее время, непубличный и, по сути, неконкурсный характер.

Подобными кадровыми решениями обесценивается значение высокого профессионализма и преданности музейному делу лучших представителей музейного сообщества России. Это приводит к тому, что никто из руководителей государственных и муниципальных музеев не чувствует себя профессионально и социально защищенным. Нельзя согласиться с тем, что эффективная и самоотверженная работа оказывается ничего не значащей в оценке деятельности руководителей музеев.

По мнению большинства музейного сообщества России, является ошибочной, противоречащей специфике музейной деятельности, практика заключения с директорами государственных и муниципальных музеев контрактов на один – три года. Анализ показывает, что контракт с директорами музеев не может и не должен заключаться на срок менее пяти лет. И эта норма должна быть закреплена в Федеральном законе от 26.05.1996 N 54-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» и в уставах государственных и муниципальных музеев.

Применяемая при назначении музейных руководителей контрактная система нуждается в серьезном совершенствовании, которое невозможно провести без непосредственного участия профессиональных объединений музейного сообщества, как это и предусмотрено Основами государственной культурной политики, утвержденными Указом Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 (ред. от 25.01.2023), установившими необходимость «постепенного и целенаправленного включения профессионального сообщества и общественных организаций в процесс трансформации системы управления».

Музеи выполняют важнейшую воспитательную функцию, особенно для поколений, ориентированных на материальные ценности. Они учат сложности истории, многогранности истины, но эта миссия возможна только при опоре на коллективный разум профессионалов. Музей — не площадка для экспериментов, а хранилище смыслов, переданных нам в долг, и этот долг мы обязаны вернуть будущим поколениям — неискаженным, сохраненным во всей полноте и сложности. Однако сегодня прочность этого моста между прошлым и будущим находится под угрозой из-за системных вызовов, и ключевой из них — острый кадровый дефицит.

Проблема носит комплексный характер: музеи остро нуждаются как в административных специалистах — юристах, финансистах, IT-специалистах, так и в хранителях, научных сотрудниках и кураторах. Зачастую в музейную

сферу приходят люди, не знакомые с ее уникальной спецификой, что не только снижает общее качество работы, но и напрямую угрожает сохранности фондов. Исправить эту ситуацию может только глубокая реформа подготовки кадров, начинающаяся на уровне вузов. Необходимо тесное взаимодействие между учебными заведениями и музеями, активное включение практики в образовательный процесс, чтобы будущие специалисты приходили в профессию подготовленными. При этом фундаментом любых преобразований должно стать четкое определение реальной потребности в подготовке музейных специалистов всех категорий, что позволит выстроить целенаправленную и эффективную систему.

Однако подготовка кадров — лишь часть решения. Не менее важно обеспечить непрерывное профессиональное развитие тех, кто уже работает в музеях. Для этого необходимо закрепить нормативную основу контроля качества, включая регулярную аттестацию, и разработать механизмы материального стимулирования за счет бюджетного финансирования для поощрения сотрудников, проходящих повышение квалификации. Это придаст процессу обучения системность и долгосрочную эффективность. Особое внимание следует уделить музеям в малых городах и сельской местности, где кадровый вопрос стоит наиболее остро. Для удержания специалистов на местах критически важно внедрить программы льготного кредитования на жилье, распространив их не только на молодых сотрудников, но и на всех работников культуры, чей труд обеспечивает сохранение исторического наследия в регионах.

Таким образом, инвестиции в кадры сегодня — это не просто административная мера, а гарантия сохранения наследия для будущих поколений. Только опираясь на сообщество высококвалифицированных и мотивированных профессионалов, мы сможем обеспечить прочность того моста, который музей образует между прошлым и будущим, и вернуть этот бесценный долг нашим потомкам в целостности и сохранности.

6. Учетно – хранительская деятельность

Учетно-хранительская деятельность, являясь основной функционирования музеев, в настоящее время сталкивается с целым комплексом системных проблем. Среди них — неясность нормативно-правовой базы (например, отсутствие четкого механизма работы складами, что приводит к полному хаосу в этой области), слабая подготовка кадров, отсутствие системной методической работы и хронический недостаток места для хранения, особенно для археологических массовых коллекций.

Ярким примером несоответствия законодательства музейным реалиям является действующий порядок приёма предметов. Он регламентируется такими документами, как «Положение о Музейном фонде Российской Федерации». Согласно недавним изменениям от 01.09.2024 г., срок проведения экспертизы культурных ценностей, принятых на временное хранение, не может превышать 6 месяцев. Однако, учитывая специфику археологических коллекций, которые нередко имеют колоссальные объёмы, этот срок видится совершенно нереалистичным. Сверка, описание и составление экспертного заключения для многотысячной коллекции требуют огромных ресурсов «человеко/часов». Качество описания музейных предметов и степень их изучения неизбежно снижаются при единовременном приёме таких собраний. Ситуация усугубляется, когда музею требуется оформить сразу несколько многотысячных коллекций, что делает соблюдение законодательных сроков практически невозможным.

Другой острой проблемой, напрямую вытекающей из описанного, является вопрос физического хранения массовых коллекций, зачастую имеющих невысокий экспозиционный потенциал. Коллекции, состоящие из десятков тысяч массовых предметов (например, переданные археологическими организациями), создают огромную нагрузку, поскольку музейные фондовые здания в большинстве случаев изначально не проектировались для хранения такого рода находок.

Помимо материальных аспектов, современные вызовы требуют от музеев цифровой трансформации. Для обеспечения сохранности и доступности культурного наследия необходимы масштабные инвестиции и системная работа, включающая приобретение и установку серверного оборудования для хранения цифровых данных, разработку и утверждение нормативных документов по хранению цифровой информации, а также внедрение единой электронной системы для этих целей. Ключевым условием успеха является разработка законодательных и нормативных актов, обеспечивающих правовую защиту цифрового культурного наследия.

Таким образом, для преодоления кризиса в учетно-хранительской деятельности требуется комплексный подход: пересмотр нормативных сроков с учетом реальной музейной практики, решение проблем с фондохранилищами, инвестиции в цифровую инфраструктуру и создание четкой правовой базы, регулирующей как традиционные, так и цифровые аспекты работы с музейными коллекциями.

7. Создание типовых проектов реставрационно-хранительских корпусов

Сложившаяся в России ситуация с хранением и реставрацией музейных фондов является критической. Значительная часть фондохранилищ и реставрационных мастерских физически и морально устарела, не соответствует современным нормативам безопасности и климат-контроля, что создаёт прямой риск безвозвратной утраты национального культурного достояния. В этих условиях принятие Концепции создания типовых проектов реставрационно-хранительских корпусов становится безотлагательной необходимостью. Её реализация позволит унифицировать подходы, значительно сократить сроки и стоимость создания современных условий для сохранения ценностей. Для оперативного и качественного перехода к практической работе целесообразно поручить Союзу музеев России с

предоставлением необходимого финансирования на основе данной Концепции разработать детальные технические задания для проектирования и оснащения таких помещений. Это обеспечит учёт реальных потребностей музейного сообщества и внедрение лучших практик на системной основе, гарантируя долгосрочную сохранность фондов для будущих поколений.

8. О необходимости создания сети постоянно действующих реставрационных школ в федеральных округах Российской Федерации и развитию сети научно-реставрационных центров

Актуальность вопроса создания сети постоянно действующих реставрационных школ и научно-реставрационных центров в федеральных округах обусловлена наличием системного кризиса в области сохранения, как музейных предметов, так и объектов культурного наследия, ключевым элементом которого является дефицит высококвалифицированных кадров реставраторов. Несмотря на наличие отдельных образовательных программ, действующая система повышения квалификации носит фрагментарный характер и зачастую ориентирована на начальный уровень подготовки (студентов и молодых специалистов), не покрывая потребности в непрерывном профессиональном развитии опытных специалистов. Создание сети постоянно действующих реставрационных школ в пяти федеральных округах и сети научно-реставрационных центров позволит реализовать комплексный подход к решению данной проблемы. Данная инициатива направлена на:

1. Формирование единого образовательного пространства для передачи уникального опыта ведущих специалистов-реставраторов и внедрения лучших практик.
2. Организацию непрерывного профессионального роста через проведение регулярных стажировок, тематических семинаров и практических занятий на базе реальных объектов культурного наследия.

3. Консолидацию профессионального сообщества и создание среды для обмена знаниями, а также для выработки единых методических и технологических стандартов.
4. Решение вопросов материально-технического и технологического обеспечения реставрационных работ.

Реализация данного проекта обеспечит значительное повышение качества и скорости выполнения реставрационных работ, будет способствовать сохранению отечественных реставрационных школ и унификации требований к квалификации специалистов на территории всей страны, что соответствует стратегическим целям государственной политики в сфере культуры.

9. О необходимости создания Федерального фонда страхования и транспортировки музейных экспонатов

Культурное наследие России — это не просто совокупность артефактов, хранящихся в музеях от Калининграда до Владивостока. Это живая, единая система, скрепляющая страну в общем историческом и духовном пространстве. Ключевую роль в создании этого пространства играют «горизонтальные связи» между музеями, которые активно развиваются через организацию межрегиональных и международных выставок, совместные проекты и программы научной реставрации.

Однако масштабная мобильность музейных фондов, столь важная для культурного диалога, сталкивается с серьезными препятствиями. Главные из них — высокие финансовые риски, связанные с транспортировкой уникальных и зачастую бесценных предметов искусства. Стоимость коммерческого страхования таких перевозок непомерно высока для большинства музеев, особенно региональных, а ответственность за возможный ущерб ложится на них неподъемным грузом. Это вынуждает учреждения культуры отказываться от участия в значимых проектах, что обедняет культурную жизнь регионов и ограничивает доступ граждан к

национальным сокровищам.

Создание Федерального фонда страхования и транспортировки музейных экспонатов является логичным и необходимым шагом для решения этой системной проблемы. Такой фонд позволит:

1. Обеспечить государственные гарантии. Фонд, действуя как инструмент государственной поддержки, возьмет на себя риски при перевозке экспонатов для межмузейных выставок, а также при их перемещении в ведущие реставрационные центры страны и обратно. Это снимет финансовый барьер и даст музеям уверенность в безопасности их коллекций и их сохранении.

2. Унифицировать и повысить стандарты логистики. Фонд сможет не только страховать, но и централизованно организовывать перевозки, используя проверенных операторов, специальный транспорт и строгие протоколы безопасности, что минимизирует сам риск повреждения предметов.

3. Укрепить культурный суверенитет и единство страны. Когда шедевры из федерального музея могут беспрепятственно отправиться в региональный центр, а экспонат из муниципального краеведческого музея будет представлена в столице, культурная карта России становится по-настоящему целостной. Граждане получают равный доступ к наследию, а музеи превращаются в активных участников общего культурного процесса, охватывающего всю Россию.

4. Обеспечить своевременную и необходимую транспортировку экспонатов до центра реставрации.

Таким образом, учреждение специализированного фонда — это не просто административная мера, а стратегическая инвестиция в укрепление культурного пространства России. Это позволит раскрыть полный потенциал музейной сети страны, обеспечив надежную защиту национального достояния и сделав его действительно доступным для всех жителей России.

**Перечень мероприятий по законодательному,
информационно-методическому сопровождению внедрения и
реализации**

Национальной программы развития музеев России до 2030 года

№	Наименование мероприятий	Ответственные
1.	Внесении изменений в статью 26 Федерального закона «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»	Комитет Государственной Думы по культуре
2.	Внесение изменений в Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД) (Утвержден Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст)	Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт), Министерство культуры Российской Федерации
3.	Разработать актуальную типологию музеев и разработать дифференцированные стандарты деятельности и требования к условиям хранения, экспонирования и безопасности для каждого типа. Выделить бюджетные ассигнования на	Союз музеев России, Министерство культуры Российской Федерации, Министерство

	финансовое обеспечение мероприятий, необходимых для создания Фонда.	финансов Российской Федерации
4.	Создание межведомственной рабочей группы (комиссии): - Разработка механизмов взаимодействия музеев и образовательных учреждений; - Формирование перечня музеев и музейных программ, рекомендованных Министерством образования и науки РФ и региональными ведомствами для обязательного включения в основные и дополнительные образовательные программы; - Выделение бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение мероприятий необходимых для системного включения посещения музеев в учебные программы в качестве обязательного элемента.	Министерство образования и науки Российской Федерации, Министерство культуры Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации, Союз музеев России
5.	Провести исследование монетарного эффекта музеев на экономику страны и регионов. Выделение бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение мероприятий для проведения исследования.	Министерство культуры Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации, Союз музеев России

6.	Разработать новую, комплексную методику оценки деятельности музеев (государственное и муниципальное задания).	Министерство культуры России, Союз музеев России
7.	Внесение изменения в действующее законодательство / принятие специального нормативного акта, который установит четкие правила введения льгот и механизмы их финансирования («карта льготника»).	Министерство культуры Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минцифры) Союз музеев России
8.	Внесение изменений в Федеральный закон №44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральный закон от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами	Комитет Государственной Думы по культуре

	юридических лиц».	
9.	Разработать механизмы материального стимулирования за счет бюджетного финансирования для поощрения сотрудников, проходящих повышение квалификации.	Министерство культуры Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации, Союз музеев России
10.	Внесение изменений в пункт 2.2 «Положение о Музейном фонде Российской Федерации» (утвержденное Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 15 января 2019 года №17) в части срока проведения экспертизы культурных ценностей, принятых на временное хранение государственным или муниципальным музеем.	Министерство культуры Российской Федерации
11.	Принятие Концепции создания типовых проектов реставрационно-хранительских корпусов; Разработать детальные технические задания для проектирования и оснащения реставрационно-хранительских корпусов; Выделение бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение мероприятий для разработки технических заданий для проектирования и оснащения реставрационно-	Министерство культуры России, Министерство финансов России, Союз музеев России

	хранительских корпусов.	
12.	Создание сети постоянно действующих реставрационных школ в федеральных округах Российской Федерации и развитие сети научно-реставрационных центров. Выделение бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение мероприятий необходимых для создания сети постоянно действующих реставрационных школ в федеральных округах Российской Федерации.	Министерство культуры Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации, Союз музеев России
13.	Создание Федерального фонда страхования и транспортировки музейных экспонатов. Выделить бюджетные ассигнования на финансовое обеспечение мероприятий, необходимых для создания Фонда.	Министерство культуры Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации, Союз музеев России
14.	Привести положение о Министерстве культуры РФ в соответствие с требованиями законодательства в части обеспечения охраны, безопасности и антитеррористической защищенности музейных предметов и музейных коллекций и наделить его соответствующими полномочиями	Министерство культуры России
15.	Провести оценку регулирующего воздействия	Министерство

	Указа №1487 от 30.11.1992 «Об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации» и принять необходимые меры по его исполнению.	культуры Российской Федерации
16.	Нормативно установить понятие «объект, подлежащий обязательной охране войсками Росгвардии», разработать критерии отнесения к таким объектам, разработать механизм реализации распоряжения Правительства Российской Федерации от 15.05.2017 № 928-Р (установить соответствующие критерии оценки обеспеченности объекта обязательной охраной, методику расчета требуемых сил и средств, количества постов, финансовое обеспечение и т.п.).	Министерство культуры Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации, Союз музеев России
17.	Внести изменения в законодательство, в части введения понятия «подразделение музейной безопасности» с соответствующими полномочиями (по досмотру, применению физической силы, спецсредств и электрошокеров в установленных случаях и порядке, с социальными гарантиями для работников и т.д.).	Министерство культуры России, Министерство финансов России, Союз музеев России
18.	Провести совместно с Росгвардией, ФСБ России, Союзом музеев России и профессиональным сообществом инвентаризацию требований к антитеррористической защищенности	Министерство культуры Российской Федерации, Росгвардия,

	объектов.	ФСБ, Союз музеев России
19.	Разработать основные принципы и подходы, структуру и содержание Планов эвакуации музейных предметов при пожарах, авариях и ЧС; создать типовые сценарии и методические рекомендации по эвакуации и защите экспонатов.	Министерство культуры Российской Федерации
20.	Внесение изменений и дополнений в Федеральный закон от 19 октября 2023 года №506-ФЗ (ст. 1, п. «б») и в Федеральный закон «О пожарной безопасности» от 21.12.1994 N 69-ФЗ (абз. 18 ст. 6), исключив из п. «б» ст. 1 и абз. 18 ст. 6 слова «особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации».	Комитет по культуре Государственной думы Российской Федерации
21.	Внесение изменений и дополнений в Единые правила организации комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций (приказ Минкультуры России от 23 июля 2020 года № 897) с учетом актуальных требований приказа Минкультуры России от 08 ноября 2000 года № 664.	Министерство культуры Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»****Статья 1**

Внести в статью 26 Федерального закона от 26 мая 1996 года Российской Федерации № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 22, ст. 2591; 2016, № 27, ст. 4290) следующие изменения:

1) Дополнить частью второй следующего содержания:

«В Российской Федерации могут создаваться музейные образования, являющиеся структурными подразделениями юридических лиц (корпоративные музеи, музеи образовательных учреждений) для осуществления культурных, образовательных и научных функций некоммерческого характера. Музейные образования создаются и действуют на основе типовых положений, утверждаемых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере культуры».

2) Дополнить частью третьей следующего содержания:

«В наименованиях юридических лиц, за исключением наименований учреждений культуры, созданных собственником для хранения, изучения и публичного представления музейных предметов и музейных коллекций, принятых на государственный музейный учет, а также для достижения иных целей, определенных настоящим Федеральным законом, не может содержаться слово «музей» и образованные на его основе слова.».

**Предложения по внесению изменений в Федеральный закон
№44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок
товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и
муниципальных нужд» и Федеральный закон от 18 июля 2011 года
№223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц».**

I. В части осуществления государственными и муниципальными музеями закупок у единственного поставщика по Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

1.1. Внести изменения в пункт 5 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», изложив его в следующей редакции:

«5) осуществление закупки товара, работы или услуги государственным или муниципальным учреждением культуры, уставными целями деятельности которого являются сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия, а также иным государственным или муниципальным учреждением (зоопарк, планетарий, парк культуры и отдыха, заповедник, ботанический сад, национальный парк, природный парк, ландшафтный парк, театр, учреждение, осуществляющее концертную деятельность, телерадиовещательное учреждение, цирк, музей, дом культуры, дворец культуры, дом (центр) народного творчества, дом (центр) ремесел, клуб, библиотека, архив), государственной или муниципальной образовательной организацией, государственной или муниципальной научной организацией, организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которую помещаются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, под надзор, физкультурно-спортивной организацией на сумму, не

превышающую одного миллиона рублей, либо закупки товара на сумму, предусмотренную частью 12 настоящей статьи, если такая закупка осуществляется в электронной форме.

При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать пять миллионов рублей или не должен превышать пятьдесят процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей. Осуществленные в соответствии с частью 12 настоящей статьи в электронной форме закупки товара не учитываются в составе годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта».

1.2. Дополнить часть 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» пунктом 64 в следующей редакции:

«64) заключение государственным или муниципальным музеем контракта с конкретным физическим лицом или конкретным юридическим лицом, на создание авторских концепций выставок, архитектурных проектов, дизайна экспозиций, разработку экскурсионных маршрутов, лекций и образовательных программ, услуги видеографов, фотографов и других специалистов по созданию цифрового контента, микологическую и антиинсектицидную обработку музейных предметов, реставрацию музейных предметов, их транспортировку и страхование, с конкретным юридическим лицом на проекты охранных систем (сигнализации), видео и контроля доступа».

II. В части реализации предложений о внесении изменений в Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» необходимо принять во внимание следующее:

2.1. Структура и логика построения Федерального закона от 18.07.2011 N

223-ФЗ (ред. от 08.08.2024) не позволяет внести непосредственно в текст закона нормы, предлагаемые членами Рабочей группы и другими членами Союза музеев России.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, данным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 указанной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно части 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 08.08.2024) Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 указанного Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 3.2. статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 08.08.2024), «способы неконкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положением о закупке».

Пунктом 3 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 08.08.2024) установлено, что Положение о закупке утверждается наблюдательным советом автономного учреждения в случае, если заказчиком выступает автономное учреждение; органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя бюджетного учреждения, в случае, если заказчиком выступает государственное бюджетное учреждение или муниципальное

бюджетное учреждение.

Таким образом, необходимо включение норм, обеспечивающих реализацию предложений Рабочей группы, в Положения о закупке государственных и муниципальных музеев. Существенное значение имеет то, что в отсутствие нормативного акта, регламентирующего включение таких норм (особенностей применения Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 08.08.2024) в Положения о закупке, утверждение Положений о закупке, содержащих указанные нормы, для многих музеев будет весьма затруднительно, а зачастую невозможно.

2.2. Пунктом 8 части 8 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 08.08.2024) установлено, что «Правительство Российской Федерации вправе установить особенности осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) в случаях, предусмотренных частью 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». При этом заказчики:

а) не проводят согласование с контрольным органом в сфере закупок заключения контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся;

б) не направляют в контрольный орган в сфере закупок уведомление об осуществлении закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

2.3. Представляется наиболее целесообразным внесение в Правительство РФ предложения об установлении постановлением Правительства РФ особенности осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) государственными и муниципальными музеями при применении Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ в случаях, описанных и аргументированных в предложениях Рабочей группы:

а) закупка культурных ценностей у единственного поставщика без ограничений по сумме закупки, как это предусмотрено пунктом 10 части 1

статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 26.12.2024);

б) для внебюджетных закупок государственных и муниципальных музеев исключить ограничение суммы одного контракта с единственным поставщиком при условии, что суммарный годовой объем таких закупок не должен превышать пятьдесят процентов совокупного годового объема закупок заказчика для следующих работ (услуг);

- транспортировка музейных предметов и музейных коллекций (включая их упаковку, страхование и вооруженное сопровождение);

- охрана музеев специализированными охранными организациями (в целях исключения распространения и утечки информации о системах и состоянии безопасности музеев);

- лекционные и экскурсионные услуги (при необходимости привлечения уникальных специалистов);

- разработка и изготовление экспозиционного оборудования с индивидуальным дизайном и в сжатые сроки;

в) заключение государственными и муниципальными музеями без проведения конкурсных процедур (с единственным поставщиком) договоров на реставрацию музейных предметов с государственными реставрационными центрами.

КОНЦЕПЦИЯ

создания типовых (модельных) проектов реставрационно- хранительских корпусов

и методических рекомендаций по их проектированию и оснащению (на основе успешного отечественного и международного опыта)

I. Введение

Культурное наследие, сосредоточенное в фондах музеев Российской Федерации, является национальным достоянием и требует создания современных условий для его сохранения. Значительная часть фондохранилищ и реставрационных мастерских на территории России не соответствует современным требованиям безопасности, климатического контроля и технологической оснащенности, что создает риски утраты уникальных предметов.

Настоящая Концепция определяет цели, задачи, принципы и основные направления создания типовых (модельных) проектов реставрационно-хранительских корпусов (РХК) и методических рекомендаций по их проектированию и оснащению. Реализация Концепции позволит унифицировать и повысить качество проектных решений для новых и реконструируемых зданий, предназначенных для хранения и реставрации культурных ценностей, на основе лучшего отечественного и мирового опыта.

II. Основные проблемы в области обеспечения условий хранения и реставрации культурных ценностей

Моральный и физический износ зданий: многие существующие фондохранилища и реставрационные помещения расположены в зданиях, не предназначенных изначально для этих целей (исторические особняки, типовые постройки советского времени), с изношенными инженерными коммуникациями.

Несоответствие современным нормативам: Отсутствие или

неэффективность систем климат-контроля (поддержания температурно-влажностного режима, очистки воздуха), противопожарной безопасности (газовое и аэрозольное пожаротушение), физической охраны и контроля доступа.

Недостаточное и устаревшее технологическое оснащение: Отсутствие современного реставрационного оборудования, специализированного фондового оборудования (стеллажи, шкафы, витрины), средств механизации (тележки, подъемники) и IT-инфраструктуры для учета фондов.

Отсутствие типовых проектных решений: Высокая стоимость индивидуального проектирования подобных объектов «с нуля» для каждого учреждения, ведущая к ошибкам, удорожанию и увеличению сроков реализации проектов.

Недостаток знаний: Недостаток у проектировщиков и заказчиков специализированных знаний в области сохранения культурных ценностей.

III. Цель и задачи Концепции

Цель: Создание современной, экономически эффективной и доступной методологической и проектной базы для строительства, реконструкции и оснащения реставрационно-хранительских корпусов, обеспечивающей долгосрочную сохранность фондов и повышающей эффективность работы реставрационных служб.

Задачи:

1. Разработать линейку типовых (модельных) проектов РХК различной вместимости и функционального наполнения, адаптированных к различным климатическим и градостроительным условиям.

2. Подготовить комплексные методические рекомендации, регламентирующие вопросы проектирования, технологического оснащения, инженерного обеспечения и организации пространства РХК.

3. Систематизировать и внедрить лучшие практики и стандарты в области сохранности культурных ценностей (в т.ч. международные стандарты ISO, рекомендации ИКОМ).

4. Создать цифровую платформу (библиотеку) с открытым доступом к типовым проектам, рекомендациям и перечням рекомендуемого оборудования.

5. Способствовать развитию компетенций сотрудников учреждений культуры и проектных организаций в данной сфере.

IV. Принципы создания типовых проектов и методических рекомендаций

Принцип научной обоснованности: Проектные решения должны базироваться на последних достижениях реставрационной науки, консервации и фондохранения.

Принцип стандартизации и унификации: Использование модульных и унифицированных решений для снижения стоимости и сроков строительства.

Принцип функциональности и гибкости: Проекты должны предусматривать зонирование, возможность трансформации помещений и дальнейшего масштабирования.

Принцип энергоэффективности и экологичности: Применение современных энергосберегающих технологий и экологически безопасных материалов.

Принцип безопасности: Интеграция комплексных систем безопасности (климатической, противопожарной, физической, контроль доступа).

Принцип технологичности: Оснащение современным оборудованием, обеспечивающим бережное хранение, перемещение и реставрацию предметов.

Принцип доступности: Обеспечение безбарьерной среды для сотрудников и посетителей (в общедоступных зонах).

V. Основные направления реализации Концепции

1. Разработка типовых (модельных) проектов РХК:

Создание 3-4 моделей корпусов разной площади и вместимости (например, малый – до 50 тыс. ед. хранения, средний – до 200 тыс., крупный –

свыше 200 тыс.).

Разработка вариантов архитектурно-планировочных решений (отдельно стоящее здание, пристройка, встроенно-пристроенные помещения).

Разработка модулей для различных функциональных блоков: зона хранения (с разными режимами для различных типов фондов), реставрационные мастерские (для бумаги, живописи, тканей, металла и пр.), зона карантина и дезинсекции, лаборатории, общедоступные зоны (лекционные залы, экспозиционные площади), технические и административные помещения.

2. Разработка методических рекомендаций:

Архитектурно-планировочные решения: Требования к участку, планировке, зонированию, отделочным материалам (инертные, пожаробезопасные).

Инженерные системы: Детальные требования к системам: отопления, вентиляции и кондиционирования (ОВКВ) с точным поддержанием ТВР; электроснабжения; освещения (с нормативными показателями для разных зон); связи и IT-инфраструктуры; охранной и пожарной сигнализации (включая системы автоматического пожаротушения, безопасные для фондов).

Технологическое оснащение: Перечни рекомендуемого оборудования для оснащения хранилищ (мобильные и стационарные стеллажные системы, шкафы, витрины), реставрационных мастерских (столы, вытяжные зонты, микроскопы, специализированный инструмент), оборудования для транспортировки и оцифровки.

Организационные вопросы: Рекомендации по организации рабочих процессов в новом корпусе, логистике перемещения фондов, системе доступа.

VI. Механизмы и этапы реализации Концепции.

1. Организационный этап (2025 г.): Формирование рабочей группы из числа представителей Минкультуры России, членов Союза музеев России, ведущих экспертов в области реставрации, хранителей, архитекторов,

инженеров. Заключение соглашений с профильными НИИ и проектными институтами.

2. Аналитический и проектный этап (2025-2026 гг.): Проведение анализа лучших российских и зарубежных практик. Разработка и экспертиза типовых проектов и методических рекомендаций. Апробация пилотных проектов в нескольких регионах.

3. Внедренческий этап (2026 г. и последующие годы): Широкое распространение утвержденных типовых проектов и рекомендаций среди субъектов РФ и учреждений культуры. Включение условий использования типовых проектов в программы государственной финансирования (федеральные целевые программы). Организация образовательных программ и вебинаров для проектировщиков и заказчиков.

VII. Ожидаемые результаты.

Повышение качества условий хранения и реставрации культурных ценностей в РФ.

Сокращение сроков и стоимости проектирования и строительства специализированных корпусов за счет использования типовых решений.

Снижение рисков утраты фондов в результате чрезвычайных ситуаций благодаря внедрению современных стандартов безопасности.

Создание современной материально-технической базы для работы реставраторов. Формирование единого научно-обоснованного подхода к созданию РХК на территории страны.

Предложения по внесению изменений в регулирование музейной безопасности

I. С учетом настоящей геополитики, повышенных рисков и угроз госрегулятору отрасли необходимы четкие и недвусмысленные полномочия, которые позволят в полной мере принимать эффективные управленческие решения в сфере охраны, безопасности и антитеррористической защищенности объектов культуры, в т.ч. музеев.

Предложения:

1. Привести положение о Министерстве культуры РФ в соответствие с требованиями законодательства в части обеспечения охраны, безопасности и антитеррористической защищенности музейных предметов и музейных коллекций и наделить его соответствующими полномочиями.

2. Провести оценку регулирующего воздействия Указа №1487 от 30.11.1992 г «Об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации» и принять необходимые меры по его исполнению.

II. Сегодня эффективность охраны объектов культуры, государственных и муниципальных музеев, в частности, зачастую определяется не сохранностью культурных ценностей, а соображениями экономии соответствующих бюджетов.

Обязательная охрана объектов культуры (федеральных музеев, подведомственных Министерству культуры РФ) войсками Росгвардии на практике превращается в имитацию (видимость): охрана осуществляется «по остаточному принципу» - взятие объектов под охрану зависит не от их ценности, а от наличия ресурсов у территориальных подразделений вневедомственной охраны Росгвардии. Отсутствие целевого финансирования вынуждает музеи использовать и оплачивать за счет внебюджетных средств

услуги «заменителя» войск Росгвардии - ФГУП «Охрана» Росгвардии, являющейся, по сути, обычной коммерческой организацией, что и указано в уставе учреждения.

Указ Президента РФ №1487 1992 года предусматривал создание специальных служб безопасности для особо ценных объектов культурного наследия народов РФ (далее – ОКН). Но за более чем 30 лет ни одной такой службы не создано; отсутствуют типовые требования к охране таких объектов.

Предложения:

1. Нормативно установить понятие «объект, подлежащий обязательной охране войсками Росгвардии», разработать критерии отнесения к таким объектам, разработать механизм реализации распоряжения Правительства Российской Федерации от 15.05.2017 № 928-Р (установить соответствующие критерии оценки обеспеченности объекта обязательной охраной, методику расчета требуемых сил и средств, количества постов, финансовое обеспечение и т.п.).

1.1. Разработать методику расчета необходимых сил и средств охраны, исходя из ценности и специфики охраняемых объектов.

1.2. Разработать федеральный стандарт охраны объектов культурного наследия.

2. Ввести в практику бюджетирование и целевое финансирование вопросов охраны объектов культуры, в т.ч. ценных, особо ценных ОКН, музейных предметов и музейных коллекций исходя из расчетов потребности.

2.1. Обеспечить синхронизацию деятельности по категорированию, паспортизации и оснащению объектов культуры, в т.ч. ценных, особо ценных ОКН, инженерно-техническими средствами охраны в рамках государственных программ с целевым финансовым обеспечением.

3. Разрешить альтернативные формы охраны (ведомственная охрана Минкультуры России, специальные службы безопасности особо ценных ОКН и пр.).

4. Рассмотреть возможность возврата к обсуждению вопроса создания ведомственной охраны Минкультуры России и специальных служб безопасности особо ценных объектов (п. 14 Положения об особо ценных объектах культурного наследия народов РФ, утв. Указом Президента РФ от 30 ноября 1992 года № 1487).

5. Законодательно ввести понятие «подразделение музейной безопасности» с соответствующими полномочиями (по досмотру, применению физической силы, спецсредств и электрошокеров в установленных случаях и порядке, с социальными гарантиями для работников и т.д.).

III. При строительстве или реконструкции музеев, зачастую, выполнение требований по обеспечению антитеррористической защищенности может привести к искажению ландшафта ОКН, его доступности и привлекательности, вступить в противоречие охранному режиму. На сегодня отсутствует возможность обосновать необходимый уровень обеспечения безопасности на объекте с разработкой дополнительных мероприятий, которые без снижения уровня защиты компенсировали бы отступления от установленных норм и даже минимизировали бы предполагаемые затраты (в том числе с применением современных систем безопасности).

Более того, обеспечение антитеррористической защищенности, в частности - присвоение категорий опасности, предусмотрено только для действующих объектов и вводимых в эксплуатацию (п. 5 Постановление Правительства РФ от 25 марта 2015 года № 272 и от 11 февраля 2017 года № 176). Предварительное категорирование (на стадии проектирования) не предусмотрено, что не позволяет предусмотреть в проектной документации на строительство и реконструкцию объектов (музеев) соответствующие инженерно-технические мероприятия

Предложения:

1. Провести совместно с Росгвардией, ФСБ России, Союзом музеев России и профессиональным сообществом инвентаризацию требований к

антитеррористической защищенности объектов (утв. Постановлением Правительства РФ от 25 марта 2015 года № 272 и от 11 февраля 2017 года № 176) с целью приведения в соответствие с требованиями утв. Постановлением Правительства РФ от 25 декабря 2013 года № 1244 «Об антитеррористической защищенности объектов (территорий)», исключения несвойственных и избыточных для музеев требований, внедрения механизма отступления от действующих требований посредством разработки и внедрения эквивалентных (компенсирующих) мер антитеррористической защиты в случае невозможности их исполнения.

2. Разработать и внедрить механизм по уменьшению сроков амортизации технических средств и систем безопасности импортного производства, предусмотрев возможность их досрочного списания и замены на отечественные аналоги.

3. Рассмотреть возможность введения предварительного категорирования проектируемых объектов для того, чтобы можно было бы разработать и включить в проектную документацию соответствующие инженерно-технические мероприятия с целью их реализации в процессе строительства и реконструкции, а не в момент (или после) ввода в эксплуатацию.

IV. Газовые огнетушащие составы (ГОТВ), призванные спасать музейные ценности от огня, сами по себе могут причинить существенный ущерб музейным предметам и музейным коллекциям. Существующие нормативы оценивают лишь огнетушащую эффективность, игнорируя химическую агрессию к музейным экспонатам. Это вопиющий пример того, как бюрократическая логика подменяет собой логику сохранения: отсутствие методик испытаний ГОТВ на безопасность для артефактов; риск вторичного ущерба: термическое разложение примесей в ГОТВ может нанести больший вред, чем сам пожар.

Предложения:

1. Разработать необходимые методики испытаний ГОТВ совместно с ВНИИПО МЧС России и реставрационными институтами, организовать и провести дополнительные испытания огнетушащих составов и огнезащиты на предмет их воздействия на музейные экспонаты и безопасность людей. При необходимости разработать и внедрить соответствующие стандарты и требования, а также перечни рекомендуемых веществ и материалов.

2. Ввести запрет на применение непроверенных составов в фондохранилищах.

V. На сегодняшний день в соответствии с Правилами противопожарного режима (утв. Постановлением Правительства РФ от 16 сентября 2020 года №1479) руководителя объекта культуры должен обеспечить разработку плана эвакуации музейных предметов и других ценностей из музея. Однако принципы и подходы, рекомендации как это делать не существует (в отличие от планов эвакуации посетителей и персонала). Соответствующие методические рекомендации с учетом существующих и возникающих угроз безопасности отсутствуют.

Предложения:

1. Разработать основные принципы и подходы, структуру и содержание Планов эвакуации музейных предметов при пожарах, авариях и ЧС (п. 93 Правил противопожарного режима, утв. Постановлением Правительства РФ от 16 сентября 2020 года № 1479).

2. Поручить Минкультуры РФ создать типовые сценарии и методические рекомендации по эвакуации и защите экспонатов.

3. Ввести систему регулярных занятий, тренировок и учений, по эвакуации и защите музейных предметов и музейных коллекций с учетом существующих и возникающих угроз их безопасности.

VI. На данный момент требования, указанные в приказе Минкультуры России от 08 ноября 2000 года № 664, являются нелегитимными (приказ так и не прошел с момента подписания регистрацию в Минюсте России). Применять его нельзя. Хотя принципы и подходы там указаны, в целом, верные.

В этой связи целесообразно провести работу по внесению изменений и дополнений в Единые правила организации комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций (приказ Минкультуры России от 23 июля 2020 года № 897), взяв все самое лучшее из приказа №664 и добавив современные требования. Основание: ФЗ-54 от 26 мая 1996 года «О музейном фонде и музеях в РФ» (ст. 5).

Предложения:

1. Внести изменения и дополнения в Единые правила организации комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций (приказ Минкультуры России от 23 июля 2020 года № 897), с учетом актуальных требований приказа Минкультуры России от 08 ноября 2000 года № 664.

2. Разработать порядок охраны и сохранения особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации (п. 5.2.8 Положения о Минкультуры России от 20 июля 2011 года № 590).

3. Разработать типовые требования по инженерно-технической укрепленности и оборудованию техническими средствами охраны музейных учреждений.

VII. Важнейшей составляющей обеспечения безопасности музейных предметов и музейных коллекций является их транспортировка (перевозка) в рамках выставочной и реставрационной деятельности. Техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011) утверждены требования безопасности к транспортным средствам, предназначенным для перевозки денежных средств и ценных грузов. Однако подобные требования на сегодняшний день не применяются к перевозке музейных предметов и музейных коллекций. Хотя их ценность может кратно превышать и превышает расходы, связанные с утратой денежных средств. Отсутствие подобных требований не позволяет включать в конкурсную документацию специальные условия, которые бы обеспечили безопасность перевозки. На практике сложилась ситуация, когда к

перевозке нередко привлекаются небезопасные для этого транспортные средства (не оборудованные техническими средствами охраны и противопожарной защиты, как того требует ТР ТС 018/2011), что угрожает повреждением или даже утратой музейных предметов и музейных коллекций.

Предложения:

1. Внести соответствующие изменения и дополнения в Единые правила организации комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций (утв. приказом Минкультуры России от 23 июля 2020 года № 827) с целью их приведения в соответствие с требованиями Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 018/2011 «О безопасности колесных транспортных средств» в части требований к транспортным средствам, предназначенным для перевозки ценных грузов (музейных предметов и музейных коллекций).

VIII. Федеральным законом от 19 октября 2023 года №506-ФЗ было установлено, что на объектах, входящих в утвержденный Правительством РФ перечень объектов, включая особо ценные объекты культурного наследия народов Российской Федерации (далее – ОЦ ОКН), где создаются объектовые, специальные и воинские подразделения Федеральной противопожарной службы, федеральный государственный пожарный надзор осуществляется указанными подразделениями в режиме постоянного государственного контроля (надзора). При этом плановые контрольные (надзорные) мероприятия не проводятся (ч. 18 ст. 6 ФЗ-69 от 21.12.94 г. «О пожарной безопасности»).

То есть фактически указанные объекты культуры поставили в один ряд (приравнивали) с критически важными объектами (КВО). При этом ОЦ ОКН к КВО не относятся (понятие КВО содержится в ст. 1 ФЗ-68 от 21.12.94 г. «О защите населения и территорий от ЧС природного и техногенного характера»).

В результате полноценные услуги по профилактике и тушению пожаров силами объектовых подразделений ФПС ГПС МЧС России, содержащихся за

счет ОЦ ОКН на договорной основе, заменены государственной функцией по постоянному государственному пожарному надзору, что алогично и не способствует обеспечению сохранения ОЦ ОКН, и в корне меняет полномочия и задачи объектовых, специальных подразделений Федеральной противопожарной службы ГПС МЧС России.

В итоге, вместо организации осуществления профилактики пожаров, наблюдения за противопожарным состоянием охраняемых объектов, разработки мероприятий по их предупреждению, проведения противопожарной пропаганды, оказания помощи и консультирования администрации и персонала и т.д., введен только Государственный пожарный надзор, что не одно и то же.

Опыт реализации данной законодательной новеллы показал ее необоснованность и неэффективность применительно к ОЦ ОКН, административная нагрузка на которые при этом не уменьшилась, а даже возросла. Подразделения ФПС ГПС МЧС России перестали помогать объектам культуры соблюдать установленные требования, а стали только контролировать выполнение норм и правил.

В качестве обоснования принятия законодательной новации в части введения постоянного государственного пожарного надзора на КВО указывалось многократное наращивание объемов производства оборонной продукции, пропорциональное увеличивающиеся риски возникновения техногенных пожаров и ЧС на таких объектах и некоторые другие.

Однако, ОЦ ОКН не задействованы в производстве оборонной продукции, они в принципе не относятся к объектам повышенной опасности, на которых и может вводиться режим постоянного государственного контроля (надзора). Исчерпывающий перечень таких объектов определен в п.1.1 ст. 13.1 ФЗ-294 от 26.12.2008 г. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», а именно:

1. Опасные производственные объекты I класса опасности;

2. Гидротехнические сооружения I класса опасности;
3. Отдельные объекты использования атомной энергии.

Особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации в этом перечне нет.

Предложения:

1. Инициировать внесение изменений и дополнений в Федеральный закон от 19 октября 2023 года №506-ФЗ (ст. 1, п. «б»)) и в Федеральный закон «О пожарной безопасности» от 21.12.1994 N 69-ФЗ (абз. 18 ст. 6), исключив, соответственно, из п. «б» ст. 1 и абз. 18 ст. 6 слова «особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации».

Предложения:

Инициировать подготовку разъяснений по разработке алгоритмов действий работников объекта (территории) в сфере культуры при получении информации об угрозе совершения или о совершении террористического акта, в том числе алгоритма действий по безопасной и своевременной эвакуации работников объекта (территории) в сфере культуры для последующего их использования учреждениями культуры, в том числе музеями.